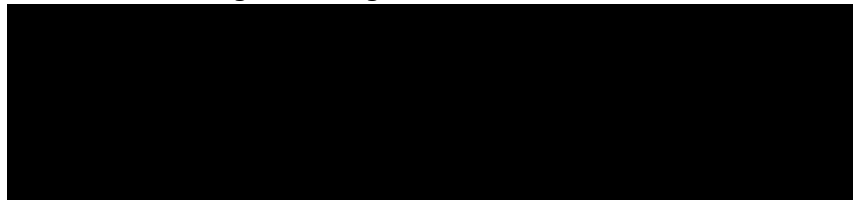
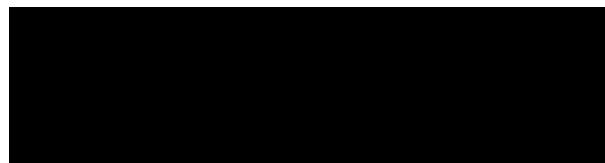


## Verlag

Vergadering van 21 juni 2023  
Onderwerp Overleg over het kappen van 13 bomen aan de Marijkelaan in Zuid-Beijerland  
Datum verslag Versie 5 juli 2023  
Aanwezig Bewoners en overige aanwezigen:



Gemeente:



Zaaknummer PROJ-22000327

Na een introductie door projectleider [redacted] en een voorstelronde geeft [redacted] aan dat er twee bezwaren tegen de gemeentelijke kapvergunning aanvraag zijn ingediend. Er is ook een ondersteuning van de vergunning aanvraag ingediend. Het gaat om een Omgevingsvergunning die is verleend voor het kappen en vervangen van 13 essen aan de Marijkelaan in Zuid-Beijerland. De gemeente nodigde de partijen uit voor een gesprek om de redenen voor de aanvraag uit te leggen en om te luisteren naar de argumenten van de voor- en tegenstanders van de kap. Het kappen en vervangen van de bomen is onderdeel van het project Herinrichting Gravin Sabinastraat Zuid-Beijerland. Inmiddels zijn de werkzaamheden begonnen aan de kant van het winkelcentrum. Vanaf eind 2023/begin 2024 komt het werk in de richting van de Marijkelaan e.o. [redacted] meldt nog dat de verwijderde bomen van het winkelplein in depot staan en een aantal daarvan terug komt. Ook komt er nieuwe aanplant bij.

[redacted] geeft hierna uitleg bij de redenen voor kap. Het betreft "gewone essen" (*Fraxinus excelsior*) uit 1955 met voor de gemeente een grote financiële en ecologische waarde. In de afgelopen decennia is veel aan de bomen gedaan tegen de overlast die ze gaven. Niet iedere klacht wordt gehonoreerd. Zo "volgen zonnepanelen de boom". Bij nieuwbouw houdt de gemeente wel rekening met plaats en boomsoort.

Externe bureaus met beëdigde inspecteurs controleren één keer in de drie jaar alle bomen in eigendom van de gemeente. Dat zijn er ca. 38.000 in totaal. Zijn bomen ziek, oud of vormen om andere redenen een risico, dan worden deze één keer per jaar gecontroleerd. Dit geldt ook voor de 13 essen in de Marijkelaan. De vitaliteit van de bomen loopt sinds 2015 terug. O.a. de klimaatverandering maakt de bomen kwetsbaar voor ziektes. Alle 13 hebben de boomziekte "essentaksterfte". Essentaksterfte is niet te genezen en besmet ook andere bomen in de directe omgeving van een zieke boom. Toch is dit is op zich niet direct een reden voor kap.



De werkzaamheden in en rond de Gravin Sabinastraat dwingen te kijken naar de toekomstverwachting. Het is niet duidelijk hoe lang de bomen nog meegaan. De bomen zijn echter wel ziek en het renovatieproject biedt mogelijkheden om de monocultuur aan soorten te doorbreken en de nieuwe bomen (er is een herplant plicht) minder kwetsbaar tegen ziektes te maken. De gemeente nam alle voor en tegens mee in de afweging en liet ook een extern bureau meekijken. De conclusie is om de bomen te kappen en te vervangen door meerdere soorten. Dit geeft een grotere ecologische waarde en stimuleert de biodiversiteit.

De bomen laten staan en de grond verbeteren is een andere optie, maar kost “vele tienduizenden euro’s” met beperkt resultaat. De bomen blijven ziek. Essentaksterfte zorgt voor het afsterven van takken, die spontaan kunnen breken. Veiligheidsrisico’s zijn de belangrijkste aandachtspunten bij de jaarlijkse boomcontroles. ██████████ merkt op dat er al een aantal keer spontaan grote takken in haar tuin zijn gevallen, ook vlak naast haar.

██████████ vraagt waar de tekst “potentie voor essentaksterfte” in de vergunningaanvraag vandaan komt. ██████████ wijst naar gemeentelijke software met voor iedere gemeentelijke boom een paspoort. In 2022 staat in deze rapportage dat vrijwel elke boom “in de kroon takbreuk heeft” en is aangetast door een schimmel/bacterie. ██████████ vraagt of er ook in de bomen geklommen is. Erik van Wissen zegt dat je daarvan uit mag gaan. De bureaus kijken juist ook naar ziekte symptomen. ██████████ zegt dat niet in de aanvraag staat dat iedere boom essentaksterfte heeft. Zij vindt de diagnose erg vaag. ██████████ zegt daarop dat we nu de afweging moeten maken, wetend dat ze ziek zijn. Halen we het risico weg of kijken we het aan? Nogmaals: veiligheid heeft de hoogste prioriteit.

██████████ vraagt of gezonde bomen kunnen blijven staan? ██████████ vertelt dat de bomen dicht op elkaar staan en dat als je een boom verwijdert, je ook de wortels van andere bomen raakt. Nieuwe dunnere bomen tussen oudere dikkere bomen zet de eerste op achterstand.

██████████ zegt dat de gierzwaluw verdwijnt als je de bomen weghaalt en vervangt door jonge lagere bomen. Volgens ██████████ zijn gierzwaluwen flexibel, maar geeft toe dat je de omstandigheden verstoort. Andere soorten fauna komen juist terug. Een gemêleerd bomenbestand vergroot de kansen voor de fauna. Hij adviseert bomen in de maat minimaal 18/20 of mogelijk 20/25\* cm, die duurder maar ook hoger zijn dan dunnere aanplant.

(\*N.B. deze maat is de stamomtrek in cm op een hoogte van 1,30m vanaf de grond. Bomen 18/20 zijn ca. 5 á 6 meter hoog).

██████████ vraagt of een kruidlaag onder de bomen een optie is? ██████████ zegt dat de gemeente inzet op ecologie, maar hier nu nog geen uitspraak over doet. Er is nog geen vastgesteld groenplan in dit project. Bij ecologisch inrichten en beheren is voorlichting, van bijv. het HWL, maar ook de gemeentelijke bioloog, van belang. De situatie doortrekken, net als bij de Akkerwinde, is een optie die we gaan onderzoeken. Mogelijk niet met vaste planten, maar met bijv. bloeiende heestersoorten. Ecologisch beheer met kruidenbasis accepteert het publiek niet, zeker niet in het winkelcentrum.

██████████ vindt dat het niet zeker is dat de bomen ziek zijn. ██████████ zegt daarop dat haar woning dicht bij de bomen staat en dat zij risico loopt als een tak breekt. ██████████ vraagt of snoeien een optie is. Volgens ██████████ kan dat, maar daarmee is het evenwicht uit de boom en de boom blijft ziek.

██████████ zegt dat haar huis in waarde zal dalen door de nieuwe lagere bomen. ██████████ antwoordt dat een gemêleerd bomenbestand de waarde juist doet toenemen. ██████████ vertelt dat na de kap van



de linden in de Oranjeweg in 2018 de nieuwe aanplant snel groeit. Ook hier waren de bestaande bomen aan het einde van hun levensduur. [REDACTED] vraagt of geprobeerd is om de aantasting weg te halen. [REDACTED] zegt dat er na 2015, toen de ziekte werd aangetroffen, is gesnoeid.

[REDACTED] merkt op dat in de Iristraat ook zieke essen staan. [REDACTED] weet dat vanuit het gemeentelijk bomenbeheersysteem, maar zegt dat het altijd maatwerk is. De gemeente kapt geen essen preventief, maar bij openbreken van een straat neemt de gemeente herplanten wel in de plannen mee. Veiligheidsrisico's spelen daarbij een belangrijke rol.

Er wordt gevraagd wie bezwaar zou kunnen hebben als je ziet wat de gemeente terug plaatst. [REDACTED] vraagt hoe hoog de nieuwe bomen zijn? Kleinere bomen zorgen voor minder verkoeling. Volgens [REDACTED] is de startmaat een omtrek van 20-25 cm, met een hoogte van ca. 5 á 6m, afhankelijk van de gekozen soorten. De groei daarna gaat snel. Het is onbetaalbaar om nieuwe bomen met dezelfde grootte als nu, terug te planten.

[REDACTED] stelt voor de diagnose te delen, het totale groenplan te presenteren en in september bijeen te komen. [REDACTED] vindt dat een goed idee, maar wel laat. [REDACTED] geeft aan voor het groenplan meer tijd nodig te hebben. Kappen mag in deze periode toch niet, vanwege o.a. de mogelijke aanwezigheid van vogelnesten. N.a.v. een vraag zegt [REDACTED] dat de dunne boompjes waar volgens bewoners GKB over sprak, mogelijk het gevolg zijn van de spraakverwarring over de stamonttrek.

[REDACTED] vraagt naar een goed onderbouwde diagnose in de vergunning aanvraag. De gemeente zegt toe de gemeentelijke diagnose te laten zien.

[REDACTED] haalt art. 5:44 van het BW aan die de haar het recht geeft om overhangende takken en wortels te verwijderen. Dat is inderdaad zo, maar duidelijk is dat dit ook ten koste gaat van de bomen.

Juridisch adviseur van de gemeente [REDACTED] vertelt dat bij handhaving van het bezwaar, de partijen gehoord worden door een ambtelijke of externe commissie. Die commissie adviseert, waarna nog steeds de gang naar de rechter mogelijk is.

[REDACTED] vraagt naar de parkeermogelijkheden. [REDACTED] zegt dat die er niet komen, alleen een uitstapstrooktegel.

[REDACTED] vraagt of de omwonenden van bijv. de Beatrixlaan bij een volgend overleg ook uitgenodigd kunnen worden. [REDACTED] zegt dat dit een formele bijeenkomst is, waarbij alleen de direct betrokkenen geïnformeerd worden.

(Naschrift: Als kap en herplant daadwerkelijk aan de orde is, informeren we de omgeving uiteraard wel vooraf, o.a. via de digitale nieuwsbrief.)